

**DÒNG ANH EM TRƯỜNG KITÔ  
TỈNH DÒNG VIỆT NAM**

**VĂN KIẾN TỈNH CÔNG HỘI 10**



**THÁNH HIẾN \* HUẤN LUYỆN \* SỨ MẠNG \* QUẢN TRỊ**



THƯ NGỎ CỦA SƯ HUYNH GIÁM TỈNH  
TỈNH DÒNG VIỆT NAM

---

Tỉnh Dòng Việt Nam, ngày 5 tháng 9 năm 2003

Thân gửi các Sơ Huynh,  
các Thân Hữu, Nội tạc và Liên Kết La San.

Trong suốt 9 tháng qua, anh em trong các Công đoàn đã thành  
khải van xin: *"Lạy Chúa Thánh Thần. Xin cho các công hội viên của  
Tỉnh Dòng, được đầy ơn thông minh và hiểu biết, ơn khôn ngoan và lo  
liệu, để biện phân những đường hướng thích hợp đáp ứng nhu cầu của  
giới trẻ nghèo tại quê hương chúng con"* (Kinh cầu cho TCH 10).

Một lần nữa, Thần Khí Chúa thổi bùng lên ngọn lửa môi soi  
chiếu và tăng sức cho Tỉnh Dòng nên hơn nữa mà anh em đã *"nhiệt  
thành đóng góp vào cuộc sinh hoạt trọng yếu này của Tỉnh Dòng"*.

Trong dịp này, tôi muốn nói lên với anh em và với anh chị em  
Liên Kết La San niềm vui của chúng ta vì sức sống của Tỉnh Dòng  
chúng ta trong những năm qua. Chúng ta đã công quyết chọn  
lửa con nòng nọc nên với người nghèo, những người bị lãng quên  
với nhiều sáng kiến mới mẻ, sáng tạo và đã có một cố gắng năng  
kê trong sự mạng chia sẻ với những anh chị em Liên Kết La San.

Sơ tham gia của những anh em trẻ và các anh chị em Liên Kết  
trong Tỉnh Công Hội thời 10 này là một việc làm rất có ý nghĩa.  
Các bạn và các anh chị em đã cho chúng tôi thấy rằng sơ *"liên kết của  
anh chị để phục vụ công cuộc giáo dục người nghèo như lời đáp trả La  
San cho những thách đố của thế kỷ 21"* nhờ suy tư về chủ đề trung  
tâm của Tổng Công Hội 43, là rất cần thiết cho tông lai của sơ  
mạng trên đất nước chúng ta. Nhân dịp này, tôi thêm cảm ơn  
những anh em trẻ là những mối quan hệ gia đình mà Thiên Chúa đã  
trao tặng cho Tỉnh Dòng La San Việt Nam, các bạn đã đem lại cho

VĂN KIẾN TỈNH CÔNG HỘI 10  
TỈNH ĐỒNG VIỆT NAM

chúng tôi sôi hy vọng vào tương lai, niềm háng say, gôi hờng cho chúng tôi sáng tạo; cảm ƠN những anh em trung niên và cả những anh em cao niên, là những người vỚa giành vỚa một cách háng khám phục trách nhiệm nhiều háng các công Ớn, những cô sỚu giao đức phỚc tạp vỚa baỚ năm sống tại nỚi Thành HiỚn La San.

Sống trong một thế giới không ngừng biến Ới và trong một hoàn cảnh mà việc giao đức cũng nhỚ việc loai baỚ mình nhiên Tin MỚng không nỚoic thuận lỚi nhỚ nhân Ớn của Ủy Ban SỚu MỚng, những chúng ta phải vui mỚng háng Ớn rằng, một phần nào nỚi giống nhỚ kinh nghiệm của các Tổng Ới trong ngay là Ngô Tuấn, anh em nỚa đỚm “mạnh đỚn canh Ớn” và đỚm lại “những quyết đỚn cần thiết” nỚa không phải là lo keo dai hiỚn tại những mà là xây đỚng tương lai.

Chúng ta xác Ớn rằng việc loai baỚ Tin MỚng, giúp người trẻ tìm nỚoic một yỚn nghĩa cho cuộc sống, cũng cuộc phục vui người nghe, việc baỚ ve Ớ quyền trẻ em, việc canh Ớn sỚu mỚng giao đức La San, nỚi hỚi một sỚu không ngừng “hoán cải con tim”. NhỚ kinh nghiệm của Thành Gioan La San và 12 SỚ Huynh, của các Thành La San, chúng ta háy vọng Thành Công HỚi thỚi 10 này nhỚ là một kinh nghiệm HiỚn Xương... Ớm lại cho chúng ta một niềm cậy trông nỚoic nỚi mỚi, tin tỚng vào tương lai của chúng ta nỚa chúng ta can háng và nỚi thanh nỚa cùng chung và liỚn kết nỚoic nỚa với những thỚi thỚch lỚn lao của thế kỷ 21.

ThỚn Ới trong TỚ PhỚi Gioan La San,

F. Greigore Nguyễn Văn Tân.

# NỘI DUNG

<b>ĐÁP THƯ PHÊ CHUẨN</b> <b>CÁC VĂN KIỆN TỈNH CÔNG HỘI 10</b> <b>TÌNH DÒNG VIỆT NAM .....</b>	<b>6</b>
<b>1. ỦY BAN</b> <b>HUẤN LUYỆN .....</b>	<b>12</b>
<b>2. ỦY BAN</b> <b>THÁNH HIẾN .....</b>	<b>17</b>
<b>3. ỦY BAN</b> <b>SỨ MẠNG .....</b>	<b>21</b>
<b>4. ỦY BAN</b> <b>QUẢN TRỊ .....</b>	<b>27</b>
<b>5. PHỤ LỤC .....</b>	<b>30</b>

Rôma ngày 4 tháng 9 năm 2003

**ĐÁP THƯ PHÊ CHUẨN  
CÁC VĂN KIẾN TỈNH CÔNG HỘI 10  
TỈNH DÒNG VIỆT NAM**

Bề trên Grégoire và các Sư Huynh thân mến,

Nguyện xin ơn bình an và vui mừng ở cùng Anh Em! Chúng tôi hy vọng rằng, khi nhận thư phúc đáp này, sức khoẻ thể xác, tình cảm và thiêng liêng của hết thầy Anh Em đều ở mức tối hảo.

Cám ơn Anh Em đã gửi cho chúng tôi các văn kiện Tỉnh công hội 10 của quý Tỉnh Dòng. Chúng tôi vui mừng khi thấy những đề nghị đã biểu lộ quyết tâm của Anh Em trở thành sứ giả của Tin Mừng Đức Giêsu Kitô cho người trẻ và người nghèo của xứ sở của mình cho dù Anh Em đang phải đối mặt với nhiều thách đố.

Những đề nghị mà các công hội viên đã thông qua phản ảnh lòng nhiệt thành vô hạn của Tỉnh Dòng đối với sứ mạng La san và sinh lực thiêng liêng của Anh Em cũng như của các Cộng đoàn. Điều cũng đáng chú ý là mối bận tâm của Anh Em cho việc chăm sóc các Sư Huynh trẻ mà - cám đội ơn Chúa - đang chiếm một tỷ lệ đáng kể trong quý Tỉnh Dòng.

**HUẤN LUYỆN**

Hai đề nghị trong uỷ ban này hứa hẹn một hiệu quả sâu rộng cho tương lai của Tỉnh Dòng. Nỗ lực xây dựng một chương trình xuyên suốt cho các giai đoạn huấn luyện ( ĐN 1) đáp ứng những mối bận

tâm được phát biểu trong các phần trước đó, như là chú ý đến việc đáp ứng những nhu cầu riêng biệt của các ứng sinh dân tộc, sự chọn lựa chương trình học, và tình trạng trình độ khác biệt giữa các em dự tu. Mục tiêu phải là thiết lập một tiêu chuẩn tối thiểu rõ ràng mà các ứng sinh phải đạt ở các giai đoạn khác nhau trong chương trình huấn luyện.

Chúng tôi rất vui mừng ghi nhận lời lẽ mạnh mẽ của khuyến nghị 1, đó là “Các cộng đoàn và các Sư huynh nên mạnh dạn mời gọi các bạn trẻ đến với Dòng”. Việc chỉ định một Sư Huynh để điều phối việc tuyển mộ (ĐN 2) chắc chắn sẽ giúp tổ chức và đẩy mạnh công tác tuyển mộ ơn gọi trong quý Tỉnh Dòng.

Mặc dầu không có được sức mạnh như các đề nghị, các khuyến nghị trong chương này cũng như trong các chương còn lại của Văn kiện cũng quan trọng và đáng được ban lãnh đạo Tỉnh Dòng lưu ý.

## **ĐỜI SỐNG THÁNH HIẾN**

Chúng tôi hoàn toàn nhất trí với uỷ ban chuẩn bị trong việc nhấn mạnh rằng trọng tâm của ơn gọi là ở mối tương quan của mỗi Anh Em với Thiên Chúa. Như Tông huấn Vita Consecrata đã tuyên bố:” Chính Thần Khí đã khơi lên ước muốn đáp ứng lại một cách trọn vẹn, và cũng chính Thần Khí ấy hướng dẫn sự tăng trưởng của ước muốn ấy... chính Thần Khí ấy đã hình thành và hun đúc các tâm hồn những người đã được gọi, làm cho họ đồng hình đồng dạng với Đức Kitô, Đấng thanh khiết, thanh bần và vâng phục và thúc đẩy họ nhận sứ mạng của Ngài làm sứ mạng của chính mình” (VC 20)

Đề nghị 3 nhấn mạnh đến việc cần thiết phải lắng nghe tiếng thúc đẩy của Thần Khí bằng cách nhắc nhở mỗi Anh Em về trách nhiệm của mình về việc lắng nghe này và bằng việc cung cấp những cơ cấu cụ thể để nuôi dưỡng sự tăng trưởng thiêng liêng đó.

Qua việc chú trọng đến hành trình thiêng liêng của mỗi Sư Huynh và việc nhấn mạnh đến vai trò mục vụ của các Huynh trưởng, đề nghị 4 và 5 tái xác nhận tầm quan trọng của việc trân trọng tính độc đáo của mỗi Sư Huynh trong bối cảnh đời sống chung trong một cộng đoàn. Sinh lực của đời thánh hiến của Sư Huynh được bén rễ sâu trên những mối quan hệ mà trước tiên dứt khoát phải là quan hệ với Thiên Chúa, nhưng đồng thời cũng là với các Anh Em, và với Huynh trưởng Cộng đoàn.

## **SỨ MẠNG**

Phục vụ giáo dục người nghèo. Hai đề nghị trong chương này tìm cách tăng cường những công tác tông đồ đáng kể, phục vụ người nghèo của quý Tỉnh Dòng. Chúng tôi khen ngợi cố gắng để cho các đối tác và những người liên kết tham gia đầy đủ hơn vào sứ mạng này, cũng như sự kêu gọi các Cộng đoàn nêu gương đoàn kết với Tỉnh Dòng trong các dự án phục vụ người nghèo.

### **Huấn Giáo**

“ Các Sư Huynh coi việc Phúc âm hoá và huấn giáo là ” chức năng chính ” của các SH...” (LD15) Chúng tôi rất lấy làm hài lòng ghi nhận rằng quý Tỉnh Dòng gắng hết sức mình để thực hiện một sự đóng góp đáng kể vào việc đáp ứng nhu cầu giáo-lý viên-được-huấn-luyện-kỹ-càng của Giáo Hội, chúng tôi khuyến khích Anh Em đáp ứng lại nhu cầu này một cách hào phóng nhất mà quý Tỉnh Dòng có thể làm.

### **Nhà nội trú**

Các nhà nội trú mà Tỉnh Dòng đảm trách mang đến những cơ hội tuyệt vời cho sứ mạng của Dòng. Bằng cách nuôi dưỡng những “quan hệ có chất lượng” giữa mình với các em nội trú, các Sư Huynh sẽ có thể làm chứng về Tin Mừng Đức Giêsu Kitô trong vai trò người đồng

hành thiêng liêng và trong tư cách người anh lớn. Cho các Sư Huynh Học viện làm quen với hình thức tông đồ này ( ĐN 10) có vẻ là một phương thế tốt để giúp họ biết trân trọng hình thức sứ mạng La san này.

## QUẢN TRỊ

Chúng tôi tán đồng đề nghị 11 chủ trương một sự tự túc tài chánh lớn hơn cho các dự án của quý Tỉnh Dòng. Không nghi ngờ gì nữa, đây là phương thức tốt nhất để bảo đảm việc duy trì dài lâu những công tác tông đồ đáng giá đó.

Chúng tôi cũng vui mừng thấy đề nghị 12 mong muốn phiên dịch những văn kiện của Giáo Hội và của Dòng sang tiếng địa phương, phổ biến các trước tác của các Sư Huynh và viết lịch sử đầy khí thế và dũng cảm của quý Tỉnh Dòng. Chúng tôi cho rằng dự tính viết lịch sử này có một ý nghĩa đặc biệt đối với Dòng.

## PHÊ CHUẨN

*Các Sư Huynh thân mến, chúng tôi rất vui mừng phê chuẩn Văn Kiện Tỉnh Công Hội 10 của quý Tỉnh Dòng. Chúng tôi hợp với Anh Em cầu mong và cầu nguyện sao cho những điều khoản của văn kiện này được thực thi một cách có hiệu quả, mang lại vinh danh cho Thiên Chúa và lợi ích cho dân Chúa tại Việt Nam.*

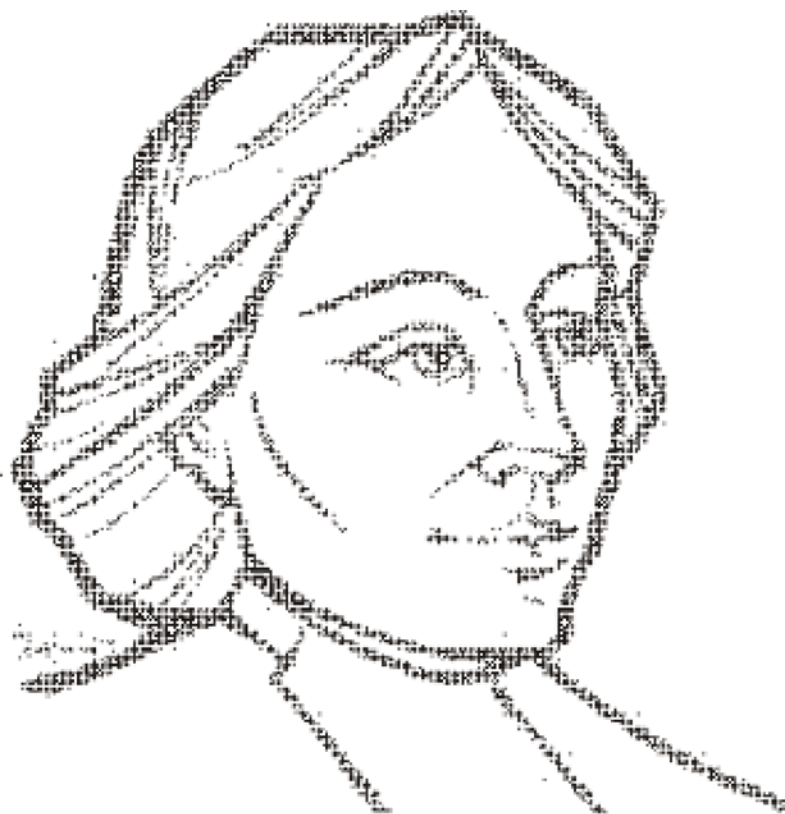
Thân ái trong Gioan La san

SH. Álvaro Rodríguez Echeverría, FSC

Tổng quyền

SH. Victor Franco, FSC

Tổng cố Vấn



# VĂN KIỆN TỈNH CÔNG HỘI 10

Khoai2 (Mai Thon 1-4/07/2003)



# ỦY BAN HUẤN LUYỆN

## 1. NHẬN ĐỊNH

### Tuyển mộ

Tỉnh Dòng đã có hạnh Thánh Gioan La San, hạnh các Thánh và Chân Phước của Dòng, các tờ bướm và phòng truyền thống để giới thiệu về Thánh lập Dòng, về Dòng và ơn gọi La San.

Mỗi tháng, các cộng đoàn đã tổ chức tuần cửu nhật cầu nguyện cho ơn gọi La San (Luật Dòng 84) và một số cộng đoàn đã tham gia “Ngày ơn gọi” tại các giáo xứ.

Các Sư huynh đã ý thức được tầm quan trọng về đời sống chứng tá, về việc tìm kiếm, giới thiệu, tuyển mộ ơn gọi La San (LD 84; Thư Luân Lưu 447, trang 77, số 4,5 và 7).

Ngoài ra, Tỉnh Dòng đã gửi một Sư huynh tham dự khoá hội thảo ở Bacolod, Phi Luật Tân về việc tuyển mộ ơn gọi La San.

Tuy nhiên

Các tư liệu giới thiệu về Dòng cũng như phòng truyền thống chưa được cập nhật định kỳ.

Tỉnh Dòng chưa chỉ định Sư Huynh nào đặc trách linh hoạt và điều phối các hoạt động mục vụ ơn gọi.

Việc minh nhiên mời gọi các người trẻ chia sẻ đời sống Sư Huynh La San hay mời các thành viên của cộng đồng giáo dục tham gia với họ vào mục vụ ơn gọi, như Luật Dòng (LD 83; 85 b) kêu gọi, chưa được tích cực

### **Dự tu**

Tỉnh Dòng đã có một số mô hình nhà dự tu, trong đó có Sư huynh phụ trách và chương trình huấn luyện riêng cho mỗi nhà.

Tuy nhiên:

Chương trình huấn luyện giữa các nhà Dự tu chưa thống nhất lắm.

Hiện các ứng sinh dự bị đại học còn mất rất nhiều thời gian trong ngày cho việc theo học các lớp luyện thi bên ngoài. Điều này có thể làm giảm thiểu tác động của việc huấn luyện các em trong những thời gian đầu đời tu.

Việc chọn ngành học của các dự tu chưa được chỉ đạo rõ rệt theo đường hướng của Tỉnh Dòng.

Trình độ văn hoá, nhân bản, giáo lý của các em dự tu có nhiều mức độ khác nhau.

### **Huấn luyện sơ khởi**

Tỉnh Dòng đã tổ chức khoá tập huấn về “Đồng hành” cho các huynh trưởng và một số anh em phụ trách huấn luyện (Tỉnh Công Hội 9 – UBHL, đề nghị 4.3 ) và đã gửi một số Sư huynh sang Thái Lan tham dự các khoá tập huấn cho Huynh trưởng và Sư huynh phụ trách nhà huấn luyện.

Đã có một Sư huynh đặc trách việc đồng hành với các Sư huynh trẻ ở các cộng đoàn và cũng đã có chương trình gặp gỡ định kỳ mỗi quý dành cho những anh em này.

Tuy nhiên

Việc gặp gỡ định kỳ của Huynh trưởng với các Sư Huynh trẻ trong cộng đoàn chưa được làm một cách tích cực.

Tỉnh Dòng cũng chưa có chương trình huấn luyện đặc biệt cho các ứng sinh người dân tộc.

### **Học tập**

Tỉnh Dòng đã cố gắng để gửi anh em đi du học, đặc biệt là học về thần học, cũng như tham gia các khoá huấn luyện ngắn hạn ở nước ngoài.

Trình độ ngoại ngữ của một số lớn các ứng sinh và một số Sư Huynh chưa cao

## **2. ĐỊNH HƯỚNG**

### **1. Tuyển mộ**

Nên dựa vào các nhà nội trú, các giáo xứ, một số địa phương, họ hàng các Sư huynh, những người liên kết La San và các sinh hoạt với giới trẻ... để tìm ơn gọi La San. (TLL 447, Nhận định số 8, trang 76).

## **2. Dự tu**

Hướng việc học, và chọn các ngành nghề của ứng sinh theo đường hướng của Tỉnh Dòng.

## **3. Huấn luyện sơ khởi**

Trong cộng đoàn, các Sư huynh trẻ cần gặp gỡ riêng định kỳ với Huynh trưởng. (LD 61a; TLL 447, trang 67; Hướng Dẫn Huấn Luyện số 173, 174,240 )

Các nhà huấn luyện nên quan tâm hơn đến việc giáo dục nhân bản cho các ứng sinh.

Chương trình huấn luyện cần lưu ý đến các ứng sinh người dân tộc.

## **KHUYẾN NGHỊ 1**

*Các cộng đoàn và các Sư huynh nên mạnh dạn mời gọi các bạn trẻ đến với Dòng.(LD 82)*

*Nên có một mẫu thống nhất “Đơn xin nhập Dòng”.*

## **KHUYẾN NGHỊ 2**

*Tỉnh Dòng nên có kế hoạch nghiên cứu mở lớp luyện thi đại học tại nhà dự tu cho các ứng sinh, để các em được thường xuyên tiếp xúc với các Sư huynh trong các sinh hoạt cộng đoàn ( kinh nguyện, làm việc, giải trí... ) ngay trong giai đoạn đầu của đời tu.*

## **KHUYẾN NGHỊ 3**

*Trong thời gian khẩn tạm, các Sư huynh phải làm việc ít là một*

*nằm trong môi trường nghèo. ( LD 86b )*

#### **KHUYẾN NGHỊ 4**

*Trong các nhà dự tu, tỉnh viện và học viện, giờ học ngoại ngữ nên đưa vào chương trình chính khoá. (Hướng dẫn huấn luyện số 236)*

#### **ĐỀ NGHỊ 1**

Ủy ban Huấn Luyện Tỉnh Dòng soạn thảo một chương trình huấn luyện thống nhất cho các giai đoạn huấn luyện. (LD 87, 87c).

#### **ĐỀ NGHỊ 2**

Tỉnh Dòng bổ nhiệm một Sư huynh đặc trách ơn gọi để tổ chức và điều phối các hoạt động mục vụ ơn gọi. ( LD 85c )

# ỦY BAN THÁNH HIẾN



## I. NHẬN ĐỊNH

Tỉnh Công Hội 9 đã muốn dựa vào cộng đoàn để canh tân đời sống Thánh hiến (dự tính cộng đoàn, dự tính cá nhân, đời sống cộng đoàn...) và đặt nặng vai trò Huynh trưởng: Một nghị quyết liên quan tới việc tổ chức các khóa huấn luyện Huynh trưởng (TCH 9, UBTH, đề nghị 3).

Trong các phúc thảo, trả lời, các anh em chỉ nói qua tới vấn đề lượng giá nhưng nói nhiều tới phẩm chất các quan hệ trong cộng đoàn giữa anh em với nhau và giữa Huynh trưởng với anh em. Có một số điểm hình như được anh em quan tâm như đời sống nội tâm –

đồng hành – căn tính La San – làm chủ tình cảm.

Ủy ban thấy không nên phân tán nỗ lực của chúng ta nhưng cần tập trung vào một hai điểm chính mà sự cải thiện sẽ tác động trên toàn bộ cuộc sống, như kéo được “dây cái” thì kéo được cả cái lưới.

## **II. ĐỊNH HƯỚNG**

1. Tiếp tục canh tân cộng đoàn nhưng đặt trọng tâm vào đời sống thánh hiến, hiểu như một quan hệ biệt vị, một giao ước với Thiên Chúa: chúng ta được gọi tới mà xem, chúng ta đã tới, đã xem, đã chọn ở với Chúa (Ga 1,39) và lo việc Chúa (Mc 6,7) và chúng ta muốn sống chọn lựa đó ngày qua ngày ( LD 100,68), qua mọi việc ta làm, với những người cùng một chí hướng, sống một cách ý thức, tự nguyện, quyết tâm (LD 47; 21).

2. Đời sống thánh hiến của các sư huynh chỉ có thể triển nở trong một môi trường cộng đoàn thuận lợi. Anh em canh tân đời sống cộng đoàn nhờ củng cố tình huynh đệ, quan tâm tới nhau và chia sẻ cho nhau dưới mọi hình thức (vật chất, tinh thần, thiêng liêng) (LD 54) – có một đời sống đơn sơ đượm một chút khắc khổ (tự chế trong các chuyện giải trí, thận trọng trong việc giao tiếp với người khác phái) (LD 74, 74a,b).

Đó là hướng chung.

Để đi vào định hướng trên, Ủy ban đề nghị cách cụ thể:

### **ĐỀ NGHỊ 3**

“Không thể có đổi mới nếu không bắt đầu bằng đổi mới cầu nguyện” (Tuyên Ngôn 2.2).

Mỗi anh em có trách nhiệm phát huy đời sống nội tâm (LD 72; 101a) qua việc tìm ý nghĩa của những gì mình đang sống, đang làm, đặc biệt ý nghĩa của các Lời Khấn, các giờ kinh nguyện, và việc sống chung với anh em... Cách riêng ý thức lại tâm quan trọng của cầu nguyện riêng (LD 72, 68b) như một sự dẫn thân của mình, đáp trả tiếng gọi không ngừng của Thiên Chúa (LD 58b, 100): Sống với Chúa hiện diện (LD 68), gặp được Người qua kinh nguyện, qua anh em, học sinh, những người mình gặp, qua các biến cố, qua thiên nhiên..., đọc, suy gẫm Lời Chúa (LD 50; 67; 73)– đọc sách thiêng liêng (LD 67, 67a; 73)– viếng Thánh Thể (LD 70b; 73)...

Tỉnh Dòng, cộng đoàn cố gắng tạo điều kiện giúp anh em phát huy đời sống nội tâm qua việc:

Tổ chức lại tĩnh tâm tháng (LD 75d) sao cho anh em có nhiều giờ hơn để suy tư cầu nguyện (LD 50a), đề tài gợi ý sẽ được gửi trước tới các cộng đoàn.

Trong vòng 4 năm tới, Tỉnh Dòng tổ chức ít nhất một khóa bồi dưỡng thiêng liêng và một khóa về đồng hành cho các sư huynh, đặc biệt

cho các Huynh trưởng (x. TCH 9. UBTH, Đề nghị 3).

#### **ĐỀ NGHỊ 4**

**Đổi mới đời sống cộng đoàn:**

Cộng đoàn họp định kỳ và lượng giá tất cả những gì làm thành cộng đoàn (LD58a), đặc biệt “chú ý tới bước đi thiêng liêng” của mình và của anh em trong cộng đoàn (LD 58b; 73a)

Vai trò của Huynh trưởng rất quan trọng: “Huynh trưởng phục vụ anh em hầu giúp anh em tiến bước trên con đường thiêng liêng và kiện toàn ơn gọi cá nhân và cộng đoàn” (LD 61, 61a), “đồng hành và khích lệ anh em trong việc mưu cầu ích chung...” (LD 62)

# ỦY BAN SỨ MẠNG



## I. PHỤC VỤ GIÁO DỤC NGƯỜI NGHÈO

### 1. NHẬN ĐỊNH

Từ 4 năm qua, sự thao thức về phục vụ giáo dục người nghèo đã được rõ nét hơn qua một số công việc cụ thể được Tỉnh Dòng thực hiện.

Tuy thế sự kiện phục vụ giáo dục người nghèo vẫn còn đòi hỏi một sự hoán cải thường xuyên con tim và nếp sống của từng Sư Huynh trong Tỉnh Dòng.

Sự chọn lựa dành ưu tiên cho người nghèo cũng liên quan đến những người liên kết La san có khả năng cộng tác với các Sư Huynh.

## 2. ĐỊNH HƯỚNG

Trong Tỉnh Dòng chúng ta cố gắng tập trung vào một số mũi nhọn: Cơ Sở dạy nghề và văn hóa cho vùng sâu vùng xa và vùng cao, hậu cai thiện, các lớp tình thương.

Cần vận dụng óc sáng tạo để tìm ra những phương tiện, dụng cụ sư phạm... để tạo cơ hội cho những người trẻ, người nghèo có cơ may tiếp cận hữu hiệu với các Cơ Sở nói trên (xem TCH9 tr. 16).

Tỉnh Dòng và những người liên kết La san từng bước một chấp nhận hướng đến những địa bàn xã hội để những người trẻ kém may mắn có cơ may tiếp cận.

## KHUYẾN NGHỊ 5

*Để khuyến khích sự hoán cải theo tinh thần nghèo của Phúc Âm, Tỉnh Dòng cần thiết lập cơ cấu cụ thể nhằm giúp:*

*Các thành viên đang thời kỳ huấn luyện được dịp tiếp cận những trẻ nghèo.*

*Những Sư Huynh trẻ tại Cộng Đoàn trước khiấn trợn được dịp sống một thời gian tại những vùng sâu vùng xa...*

## KHUYẾN NGHỊ 6

*Tạo điều kiện cho những người liên kết Lasan tham dự vào các công tác phục vụ người nghèo nói trên.*

## **ĐỀ NGHỊ 5**

Để phát triển việc phục vụ giáo dục người nghèo:

Tỉnh Dòng lượng giá hàng năm công việc phục vụ người nghèo tại các Cộng Đoàn theo tinh thần La San và tại các Cơ Sở phục vụ người nghèo và phổ biến thông tin đến từng Cộng Đoàn.

Tỉnh Dòng hỗ trợ thiết thực và can thiệp kịp thời để cho các Cơ Sở này đứng vững và phát triển.

Tỉnh Dòng khuyến khích và tạo điều kiện để cho các người liên kết La san có cơ hội phát huy sự cộng tác.

## **ĐỀ NGHỊ 6**

Mỗi Cộng Đoàn diễn tả sự liên đới với các Cộng Đoàn đang phục vụ người nghèo và trợ giúp cụ thể.

## **II. HUẤN GIÁO**

### **1. NHẬN ĐỊNH**

Loan báo minh nhiên Tin Mừng tại Việt Nam vẫn còn gặp 2 thách đố:

Việt Nam là một đất nước đa tôn giáo (xem TLL 447, tr. 45).

Bối cảnh giáo dục vẫn không tạo thuận lợi cho tôn giáo. (xem TCH 9, UBSM, tr.19)

Việc loan báo minh nhiên này đã được các Sư Huynh và các người liên kết thực hiện nơi các Tu Viện, Giáo Xứ và Học Viện một cách có hệ thống và đã được lượng giá hàng năm từ TCH 9 (TLL 447, tr. 45).

Do nhu cầu nâng cao chất lượng truyền đạt nội dung giáo lý trong các lớp hiện nay vì vậy cần tổ chức các lớp giáo lý viên có hệ thống và chuyên sâu.

Các lớp Học Viện La san cần mở rộng cho các giáo dân, gia đình La san và tu sĩ dòng khác tham dự.

## **2. ĐỊNH HƯỚNG**

Huấn giáo là nét đặc thù La san nên Tỉnh Công Hội vẫn kêu gọi các Sư Huynh và những người liên kết La san dẫn thân vào và canh tân huấn giáo.

Nên tổ chức một chương trình thần học và huấn giáo có hướng phục vụ rõ rệt và chuyên biệt: 3 năm cho chương trình thần học và 2 năm cho các lớp Cao Đẳng huấn giáo.

## **KHUYẾN NGHỊ 7**

*Đã đến lúc hình thành một hệ thống huấn luyện giáo lý viên: chương trình cho 2 năm có ban giảng huấn, hệ thống chương trình và hệ thống chứng chỉ.*

## **KHUYẾN NGHỊ 8**

*Tương tự sẽ thực hiện một hệ thống thần học 3 năm cho giáo dân và tu sĩ.*

## **ĐỀ NGHỊ 7**

Niên khóa 2003-2004 sẽ bắt đầu mở chương trình Cao Đẳng Huấn Giáo 2 năm và thần học 3 năm. Thành phần học viên là giáo dân, gia đình La San và các tu sĩ nam nữ. Chương trình sẽ tổ chức thành các tín chỉ thay vì theo niên chế (xem TCH 9, tr. 20).

## **ĐỀ NGHỊ 8**

Tỉnh Dòng và Cộng Đoàn duy trì và phát huy sự cộng tác với Giáo Hội địa phương qua việc huấn luyện giáo lý viên.

## **III. NỘI TRÚ**

### **1. NHẬN ĐỊNH**

Các Sư Huynh trong Tỉnh Dòng ngày càng ý thức hơn tầm quan trọng của việc giáo dục Kitô và nhân bản qua các nhà nội trú La san.

Các bậc phụ huynh đang cần có môi trường tốt và đáng tin nhiệm để gửi con em họ.

Qua các nhà nội trú, các Sư Huynh cũng có thể phát hiện nhân tố cho ơn gọi và nuôi dưỡng ơn gọi.

### **2. ĐỊNH HƯỚNG**

Ngay trong các nhà huấn luyện, nên giúp các Sư Huynh trẻ ý thức rằng giáo dục nội trú cũng là phương tiện nằm trong việc giáo dục nhân bản và Kitô của Dòng.

Tỉnh Dòng nên mở các khóa tu nghiệp định kỳ về vấn đề nội trú.

### **KHUYẾN NGHỊ 9**

*Tỉnh Dòng soạn ra một Tập Hướng Dẫn cho nhà nội trú, sau 2 năm một sự lượng giá sẽ được thực hiện trên bình diện Tỉnh Dòng và sẽ được phổ biến cho mọi cộng đoàn.*

### **KHUYẾN NGHỊ 10**

*Chấp nhận sự cộng tác của các người liên kết La san về vấn đề nội trú.*

### **ĐỀ NGHỊ 9**

Tỉnh Dòng sẽ tổ chức vào mỗi dịp hè, một khóa huấn luyện cho các Sư Huynh trẻ về vấn đề nội trú.

### **ĐỀ NGHỊ 10**

Tỉnh Dòng tạo điều kiện cho các Sư Huynh Học Viện đi thực tập hàng năm tại các nhà nội trú.

# ỦY BAN QUẢN TRỊ



## I. NHẬN ĐỊNH

### 1. Về nhân sự

a/ Việc điều hành Văn phòng Giám Tỉnh thiếu một Sư huynh được bổ nhiệm đóng vai trò trợ lý cho Sư huynh Giám tỉnh.

b/ Các Sư huynh phụ trách các công tác của Tỉnh Dòng thường đã có tuổi và hay đau bệnh, chưa có người kế thừa.

c/ Việc luân chuyển các Sư huynh trong các cộng đoàn còn thiếu chiến lược quản trị nhân sự, chưa bổ nhiệm đồng đều về mặt tuổi tác, khả năng, chuyên môn, thời gian phục vụ ở những cộng đoàn thuộc vùng sâu vùng xa.

d/ Còn thiếu sự thông tin liên lạc giữa các Cộng đoàn; giữa các Sư huynh và giữa các Cộng đoàn còn thiếu phối hợp tài năng và hoạt động.

e/ Chưa hoàn chỉnh một Ban đặc trách về chuyển ngữ, viết lại tiểu sử các Sư huynh đã qua đời, lịch sử các cộng đoàn v.v...

## **2. Về tài chánh của Tỉnh Dòng**

a/ Việc thu hồi chủ quyền các bất động sản của Tỉnh Dòng đã được triển khai với một số kết quả, nhưng còn gặp nhiều khó khăn.

b/ Các dự án tông đồ của Tỉnh Dòng còn lệ thuộc nhiều vào trợ cấp bên ngoài, chưa có nguồn kinh phí ổn định lâu dài

## **II. ĐỊNH HƯỚNG**

Tiếp tục cố gắng tạo cho Tỉnh Dòng một cơ chế quản lý cho hợp tình hợp lý và có hiệu năng.

Đẩy mạnh việc tổ chức lại nhân sự, thiết lập những dự án dài hạn về việc bố trí tốt nhân sự của Tỉnh Dòng.

Thiết lập những dự án ngắn hạn và dài hạn để tìm kinh phí cho Tỉnh Dòng.

Khuyến khích và giúp đỡ những anh em có sáng kiến phiên dịch và biên soạn.

## **ĐỀ NGHỊ 11**

Sư Huynh Giám Tỉnh và Ban Cố Vấn nghiên cứu tính khả thi của việc thành lập một ban chuyên trách, có sự giúp đỡ của những tham vấn, để tạo nguồn thu nhập cho các sinh hoạt

của Tỉnh Dòng. (Xem TLL 447, Đề nghị 37 và TCH 9, UBQT, Khuyến nghị 2.1)

## **ĐỀ NGHỊ 12**

Sư huynh Giám Tỉnh và Ban cố vấn thành lập ban tu thư của Tỉnh Dòng, với nhiệm vụ:

Phiên dịch những văn kiện liên quan đến Dòng và Giáo Hội.

Thu thập tài liệu và biên soạn lịch sử Tỉnh Dòng.

Phổ biến các trước tác của anh em.

# PHỤ LỤC



## ĐỀ NGHỊ 13

Sư Huynh Giám Tỉnh sẽ triệu tập Khoá III của Tỉnh Công Hội để duyệt lại Bản Quy Chế của Tỉnh Dòng.